

پینوکیو در دهکده عجایب

مقداد قاری، شراره تقی دستجردی

فکر کنید پینوکیو چگونه براساس جدول ۱، توانست تشخیص دهد هر یک از کلاه‌نارنجی و کلاه‌آبی از چه نوعی هستند؟ در شماره قبل با گزاره‌های ساده و مرکب آشنا شدیم. دیدیم گزاره‌هایی که با «» به هم مربوط می‌شوند در دسته گزاره‌های مرکب قرار می‌گیرند. در این قسمت با نمونه‌ای دیگر از گزاره‌های مرکب آشنا می‌شویم. درواقع گزاره «حداقل یکی از ما دروغ گو است» یا گزاره «من یا همکار من دروغ گو است»، خلاصه شده دو گزاره ساده «من دروغ گو هستم» و «همکار من دروغ گو است» می‌باشد که با حرف ربط «یا» به هم مربوط شده‌اند و یک گزاره مرکب را تشکیل می‌داده‌اند: من دروغ گو هستم یا همکار من دروغ گو است.

چنانی ترکیبی را ترکیب فصلی می‌نامیم. در منطق، ترکیب فصلی دو گزاره A و B را بانماد A \vee B نشان می‌دهیم. مانند ترکیب عطفی دو گزاره، درمورد ترکیب فصلی دو گزاره هم این سؤال مهم به وجود می‌آید که ارزش دو گزاره چه ارتباطی با ارزش ترکیب فصلی آن دو گزاره دارد؟ ابتدا سعی کنید با کمک مثال‌ها، خودتان جدول ۲ را کامل کنید:



در دو قسمت قبل خواندیم که پینوکیو وارد دهکده عجایب شد؛ دهکده‌ای که هر کدام از اهالی آن یا همیشه دروغ می‌گویند یا همیشه راست و نه هر دو. دیدیم پینوکیو در برخورد با چند نفر از اهالی این دهکده و با راهنمایی فرشته مهریان، چگونه توانست تشخیص دهد هر کدام راست گو هستند یا دروغ گو. پینوکیو به گردش در این دهکده ادامه می‌داد که دو فروشنده دوره گرد را دید؛ یکی با کلاه نارنجی و دیگری با کلاه آبی. پینوکیو دلش می‌خواست از آن‌ها آینبات بخورد، اما برای اینکه کلاه سرش نرود، فکر کرد بهتر است اول بفهمد کدام یک راست گو و کدام یک دروغ گو هستند.

● پینوکیو: سلام آقا. بیخشید، سوالی دارم. کدام یک از شما راست گو و کدام یک دروغ گو هستید؟

● کلاه نارنجی: حداقل یکی از ما دروغ گوست. یعنی یا من دروغ گو هستم یا همکار من (یا هر دو).

پینوکیو به سرعت دفترچه یادداشت‌ش را باز کرد و جمله کلاه‌نارنجی را در آن نوشت. مدتی به جمله خیره ماند. از آنجا که آن‌می‌شده بود که بتواند از این جمله چیزی بفهمد، در دلش آرزو کرد ای کاش فرشته مهریان را بار دیگر ببیند. اما از فرشته مهریان هم خبری نبود. پینوکیو با یادآوری اینکه دو معماه قبلي را هم به تنها یابی توانسته حل کند، اعتماد به نفس گرفت. بنابراین دوباره تلاش کرد. او به تک‌تک کلمات کلاه‌نارنجی خوب فکر کرد. سپس نتیجه گرفت سه حالت ممکن است از این جمله مد نظر کلاه‌نارنجی بوده باشد: ۱. فقط کلاه‌نارنجی دروغ گو باشد. ۲. فقط کلاه‌آبی دروغ گو باشد. ۳. هم کلاه‌نارنجی و هم کلاه‌آبی دروغ گو باشد. سپس بار دیگر توصیه فرشته مهریان را به کار گرفت و حالت‌های متفاوت را در جدول ۱ نوشت: پینوکیو با دقت به جدول نگاه کرد. او به خاطر آورد که اهالی این دهکده یا همیشه راست می‌گویند و یا همیشه دروغ و نه دروغ. بنابراین متوجه شد که هر کدام از کلاه‌نارنجی‌ها و کلاه‌آبی‌ها از چه نوعی هستند. پینوکیو بسیار خوش حال بود از اینکه توانسته معماه سوم را نیز حل کند. او آینباتش را خرید و به گشته و گذار در دهکده ادامه داد.

کلاه نارنجی	کلاه آبی	جمله آقای کوتوله: ما هر دو دروغ گو هستیم.
دو	دو	دو دروغ گو نیستند.
راست	راست	حداقل یکی دروغ گو است.
راست	راست	حداقل یکی دروغ گو است.
دو	دو	دو دروغ گو است.

جدول ۱

p	$V(p)$	q	$V(q)$	$p \vee q$	$V(p \vee q)$
۲ عددی اول است.	۱	۲ عددی زوج است.	۱	۲ عددی زوج یا اول است.	؟
۳ عددی اول است.	۱	۳ عددی زوج است.	۰	۳ عددی زوج یا اول است.	؟
۲۹ عددی غیراول است.	۰	۲۹ عددی فرد است.	۱	؟	؟
۹۱ عددی اول است.	۰	۹۱ مربيع کامل است.	۰	؟	؟

جدول ۲

همان طور که حدس زده اید، ارزش ترکیب فصلی دو گزاره، تنها زمانی است که هر دوی آن‌ها ارزش ۰ داشته باشد. همچنین می‌توان رابطه $V(p \vee q)$ با $V(p)$ و $V(q)$ را به صورت ریاضی بیان کرد.

$V(p \vee q) = V(p) + V(q) - (V(p) \times V(q))$ تلاش کنید عبارت ریاضی دیگری برای بیان ارتباط $V(p \vee q)$ با $V(p)$ پیدا کنید. اکنون آماده‌اید که به معماهای سوم پیونکیو در دهکده عجایب برگردیم. فرض کنید p : کلاه‌نارنجی دروغ گو است و q : کلاه‌آبی دروغ گو است. در این صورت، جمله «حداقل یکی از کلاه‌نارنجی یا کلاه‌آبی دروغ گو است» با $p \vee q$ نشان داده می‌شود. همان‌طور که در جدول بالا دیده‌اید، چهار حالت بالا برای ارزش گزاره $p \vee q$ پیش می‌آید.

پس تنها زمانی که هر دوی کلاه‌نارنجی و کلاه‌آبی راست‌گو باشند، جمله «حداقل یکی از ما دروغ گو است» دروغ است. اما در این صورت کلاه‌نارنجی که راست‌گو است جمله‌ای دروغ گفته است و این برخلاف اصل اولیه در این دهکده خواهد بود. پس باید آن حالتی را از جدول پیونکیو برای معماهای دوم انتخاب کنیم که نوع گزاره در سه‌تون آخر (از نظر راست گو یا دروغ گو بودن) با نوع کلاه‌نارنجی (از نظر راست‌گو یا دروغ گو بودن) مطابقت داشته باشد؛ یعنی کلاه‌نارنجی راست‌گو و کلاه‌آبی دروغ گو است. به نظر می‌رسد که ما در زندگی روزمره رابط «یا» را در معنی‌های مختلفی به کار می‌بریم. اجازه دهید با یک مثال معنی‌های مختلف «یا» را بررسی کنیم. بیشتر ما در مورد موضوع زیر یا انشا نوشته‌ایم یا حداقل درباره آن فکر کرده‌ایم:

علم بهتر است یا ثروت.

فرض کنید p نشان‌دهنده جمله «علم بهتر از ثروت است» و q نشان‌دهنده جمله «ثرות بهتر از علم است» باشد. حال جمله «علم بهتر است یا ثروت» را می‌توان به صورت $p \vee q$ نوشت. ولی با کمی دققت می‌فهمیم که این جمله را می‌توان به صورت‌های مختلف زیر معنی کرد:

۱. جمله «علم بهتر است یا ثروت» یعنی دقیقاً یکی از جمله‌های «علم بهتر از ثروت است» یا «ثروت بهتر از علم است» درست هستند و p نه هر دو. به عبارت دیگر، p یا q وقته درست است که یا فقط p درست باشد یا فقط q درست باشد و نه هر دو. به این نوع رابط «یا حقیقی» گفته می‌شود. بیایید یای حقیقی را بنام دهیم. در این صورت، جمله «علم بهتر است یا ثروت» به گزاره $p \vee q$ در منطق ترجمه می‌شود. مثال‌های دیگر از یای مانعه‌الرفع: «عامل سکته قلبی یا چربی است یا زنیک (یا هر دو)»، و «ماهان یا پیش از شاعر».

۲. جمله «علم بهتر است یا ثروت» یعنی یا «علم بهتر از ثروت است» یا «ثروت بهتر از علم است» یا هیچ‌کدام. به عبارت دیگر، p یا q وقته درست است که یا فقط p درست باشد یا فقط q درست باشد یا هیچ‌کدام درست نباشد. به این نوع رابط «یا مانعه‌الجمع» گفته می‌شود، زیرا از درست بودن هم‌زمان دو جمله مانع است که از جمله مانع می‌شود. اجازه دهید یای مانعه‌الجمع را بنام $|$ نشان دهیم. در این صورت، جمله «علم بهتر است یا ثروت» به این صورت $p|q$ در منطق ترجمه می‌شود. مثال‌های دیگر از یای مانعه‌الجمع: «آرش یا مسلمان است یا مسیحی (یا هیچ‌کدام)»، و «ماهان یا پیش از داده است یا در مدرسه».

۳. جمله «علم بهتر است یا ثروت» یعنی حداقل یکی از جمله‌های «علم بهتر از ثروت است» یا «ثروت بهتر از علم است» درست است. به عبارت دیگر، p یا q وقته درست است که یا p درست باشد یا q یا هر دو. به این نوع رابط «یا مانعه‌الرفع» گفته می‌شود. مثال‌های دیگر از یای مانعه‌الرفع: «را نماد \wedge نشان دهیم. در این صورت، جمله «علم بهتر است یا ثروت» به گزاره $p \wedge q$ در منطق ترجمه می‌شود. مثال‌های دیگر از یای مانعه‌الرفع: «عامل سکته قلبی یا چربی است یا زنیک (یا هر دو)»، و «ماهان یا پیش از شاعر».

حتمایا اینجا دریافته‌اید که با استفاده از معناهای مختلف «یا» در این جمله، به سادگی می‌توان بحث‌های مختلفی را که در مورد جمله «علم بهتر است یا ثروت» میان ما درمی‌گیرد، بررسی کرد. به طور کلی، منطق به ما کمک می‌کند تا در گفت‌وگوهای روزمره، بتوانیم برداشت درست‌تری از منظور طرف مقابله‌مان پیدا کنیم و خودمان نیز دقیق‌تر آنچه را در نظر داریم، بیان کنیم تا کمتر دچار سوءتفاهمنشیم.

۴. پیش از این سعی کردید جدولی رسم کنید و ارزش $p \vee q$ را با استفاده از ارزش p و ارزش q تعیین کنید. حال با این سه نوع ترکیب فصلی ارائه دهید.

۵. پیش از این سعی کردید جدولی رسم کنید و ارزش $p \vee q$ را با استفاده از توپیخاتی که در بالا داده شد، آیا می‌توانید دو جدول رسم کنید و ارزش $p \vee q$ و همچنین ارزش $p|q$ را با استفاده از ارزش‌های p و q تعیین کنید؟